

Работа по выявлению особенностей обучающихся осуществляется обучаемым совместным с обучающимся. Не меньшее внимание необходимо уделять и формированию устойчивой мотивации. Это объясняется следующим. Как известно, с возрастом ослабевают некоторые физиологические функции организма человека: снижается зрение, слух, ухудшается память, быстрота и гибкость мышления. Однако главные трудности у взрослого человека носят психологический характер. Американский ученый А. Маслоу отмечал, что у взрослого человека «потребность в знании... интегрируется со страхом перед знанием, с тревогой, с потребностью в безопасности и уверенности». Иными словами, взрослый человек приступает к обучению с чувствами надежд, ожиданий и опасений, страха. Дело в том, что, с одной стороны, он, стремясь к жизненно необходимой цели, жаждет ее достичь, внести какие-то положительные изменения в свою жизнь, работу, социальное положение, но, с другой – у взрослого человека возникает страх перед взятой на себя ответственностью за учебу: привычка к стабильному, устоявшемуся положению вещей (быту, кругу общения с коллегами, статусу) вступает в противоречие с неизбежными грядущими изменениями. Они не уверены в своих способностях, боятся, что в процессе обучения выявится их неграмотность, что они окажутся хуже других обучающихся. Сама идея возвращения к партам, доске вызывает чувство душевного дискомфорта.

Эти переживания и стрессовые ситуации, связанные у взрослых с обучением, препятствуют формированию устойчивой, длительной мотивации. Не исключено, что взрослый человек может начать учиться, а затем отступить от намеченного пути обучения, убоявшись многочисленных негативных моментов, сопровождающих возобновление обучения. Поэтому на этапе психолого-андрагогической диагностики необходимо закрепить мотивацию у взрослого обучающегося.

В. А. Малышева

О СОВРЕМЕННОЙ СЛУЖБЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО НАДЗОРА В НАЧАЛЬНОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Процессы демократизации в российском обществе привели к обновлению всей системы образования, в том числе профессионального, появлению различных видов и типов образовательных учреждений. В соот-

ветствии с Законом РФ «Об образовании» учреждения начального профессионального образования (НПО) получили более широкие права и самостоятельность в формировании контингента обучающихся и преподавателей, в выборе форм и методов обучения, использовании учебно-методической литературы, разработке учебных планов и программ и т. п.

В настоящее время в России формируется нормативная правовая база надзора, регламентирующая современные условия деятельности образовательных учреждений, включающая единые процедуры лицензирования, аттестации и государственной аккредитации. В Положении о Федеральной службе надзора по вопросам образования и науки указаны ее основные функции. Среди них: контроль и надзор за исполнением законодательства в области образования; государственный контроль качества образования в образовательных учреждениях совместно с органами управления образованием субъектов Российской Федерации; лицензирование, аттестация и государственная аккредитация образовательных учреждений и их филиалов; рассмотрение вопросов, связанных с подтверждением, признанием и установлением эквивалентности документов об образовании.

Однако эти новые по содержанию функции в научном плане еще не разработаны, что подтверждает анализ публикаций по данной проблеме за последние 15–20 лет.

Например, А. Г. Соколов в своих работах предлагает для оценки результатов деятельности профтехучилищ использовать, в основном, совокупность таких количественных характеристик, как выполнение планов приема и выпуска учащихся, сохранение контингента, улучшение материальной базы.

А. И. Плаксеев ограничил функции контроля аттестацией (переаттестацией) руководящих и инженерно-педагогических кадров системы профессионально-технического образования.

В исследовании В. А. Красильниковой предпринята полезная для создания нового механизма надзора попытка раскрыть взаимосвязь между целью контроля, содержанием контролируемой информации, способами контроля и качеством образования.

В докторской диссертации Н. Н. Булынского обоснованы научные подходы к проектированию организационных структур управления качеством в образовательном учреждении, которые могут быть использованы при создании методики самооценки.

В диссертационном исследовании В. Г. Казановича зафиксирован важный для разработки показателей надзорной деятельности переход к управлению образованием через объективизацию оценки конечных результатов профессионального образования.

На основе практического анализа этих и других трудов в проведенном нами исследовании показано возрастающее внимание педагогической науки России к разработке содержания и функций надзора. В этой связи заслуживают внимания работы Л. Г. Жилевой, И. А. Ивлиевой, В. Г. Казановича, А. А. Кивы, С. В. Кудряшова, К. Г. Кязимова, В. С. Леднева, А. Н. Лейбовича, А. С. Мещерякова, М. В. Рыжакова, О. Б. Читаевой, В. В. Шапкина и др. Общий и методологически важный вывод состоит в том, что при аттестации учреждений профессионального образования необходимо устанавливать в качестве показателя соответствие содержания, уровня и качества подготовки выпускников требованиям государственных образовательных стандартов. Вместе с тем, предлагаемые этими и другими авторами подходы, на наш взгляд, не создают в полном объеме научных основ современной службы государственного надзора. Подтверждением тому является тот факт, что создание заявленной в Законе РФ «Об образовании» Государственной аттестационной службы надзора было затянuto более чем на 10 лет.

Анализ осуществления надзорных функций за деятельностью учреждений НПО в субъектах Российской Федерации позволяет констатировать, что действующие лицензионно-аттестационные службы используют различные процедуры надзора, произвольно подбирают оценочные параметры, не учитывают системы показателей, критериев и индикаторов, разработанных Институтом развития профессионального образования и изложенных в нормативных правовых документах. В нашем исследовании приводятся факты, когда результаты надзорных проверок по одним и тем же вопросам оказываются не только различными, но и прямо противоположными.

В 90-х гг. XX в. система начального профессионального образования России перешла на использование единых требований, получивших название «государственные образовательные стандарты», которые в соответствии с Законом РФ «Об образовании» являются основой объективной оценки уровня образования и квалификации выпускников, независимо от форм получения образования. Однако образовательный стандарт в его нынешнем виде ориентирует процесс обучения в привычное русло регулирования «минимума содержания образовательных программ» в их предметном разрезе

и «максимальный объем учебной нагрузки обучающихся» по разделам учебной программы. Образовательные стандарты не предоставляют их пользователям соответствующих инструментов для эффективной организации надзора, разработки системы критериев оценки качества профессионального образования выпускников. Ситуация еще более осложняется отсутствием системы методического обеспечения процедур, методов и инструментов оценки знаний, умений и навыков обучаемого. Технология обучения, а вместе с ней и контроля знаний, нацелена на содержание «учебного предмета», а не на системное формирование компетенций специалиста. Во главе технологии «контроля знаний» находится педагог, оценивающий сам результат своего труда при произвольном наборе показателей.

Результаты исследования подтверждают необходимость внедрения системы оценки качества «независимой стороной» по научно-обоснованному набору параметров. В этой связи нами обоснованы критерии государственной аккредитации учреждений начального профессионального образования (подробно изложены в Методике лицензирования, аттестации и государственной аккредитации учреждений начального профессионального образования. М.: ИРПО МО РФ, 2000 г.), во многом определяющие содержание государственного надзора качества НПО.

К основным показателям надзорной деятельности в сфере начального профессионального образования можно отнести:

1. Качество подготовки выпускников и его соответствие требованиям государственного стандарта профессионального образования на основе результатов выполнения тестовых заданий, проведения контрольных, квалификационных, пробных и дипломных работ, государственных экзаменов.

2. Соответствие содержания учебных планов и программ по подготавливаемым профессиям (специальностям) требованиям государственных стандартов НПО.

3. Состояние методического обеспечения государственных стандартов НПО (учебные пособия, методические разработки и т. п.).

4. Соответствие содержания и организации теоретического и производственного обучения, а также практики обучающихся требованиям учебных планов и программ.

5. Соответствие уровня квалификации руководящих и инженерно-педагогических кадров предъявляемым к ним требованиям, укомплектованность штатов.

6. Состояние учебно-материальной базы и ее соответствие целям и задачам образовательного процесса.

7. Наличие и содержание отзывов предприятий-заказчиков кадров об уровне профессиональной подготовки выпускников, соответствии их объема и профиля потребностям в них.

Разумеется, набор предложенных показателей может быть уточнен и дополнен. Однако они дают возможность оценить довольно широкий диапазон содержания и функций, подлежащих государственному надзору.

Репрезентативность надзора может быть повышена при осуществлении обратного мониторинга (опрос выпускника учреждения НПО), который ставит целью выяснение его мнения об эффективности различных путей овладения знаниями, умениями и трудовыми навыками, ведущими к получению высокой квалификации.

В результате исследования выявлены и структурированы основные функции государственного надзора качества НПО: контрольно-оценочная, аналитическая, стимулирующая и информационная.

Контрольно-оценочная функция заключается в том, что надзор выступает средством систематического контроля за реализацией государственной политики в области профессионального образования, соблюдением действующего законодательства, государственного образовательного стандарта.

Аналитическая функция обусловлена тем, что надзор не может ограничиться только фиксированием совокупности показателей, а требует их сравнительной оценки на основе научно обоснованных критериев и индикаторов.

Стимулирующая функция реализуется при оказании специалистами надзорных органов помощи руководителям и педагогическим работникам учреждений НПО во внедрении передового опыта, накопленного в образовательных учреждениях Российской Федерации и других стран.

Информационная функция надзора состоит в пользовании общедоступным банком данных, к которым в порядке самооценки может обратиться любое учреждение НПО.

Указанные функции обладают определенной спецификой, и в тоже время способны к интеграции, позволяющей более объективно осуществить процесс рейтинговой оценки учреждений НПО. При этом требуется соблюдение следующих принципов надзора: объективности, гласности,

компетентности, соблюдения норм педагогической этики. Помимо этих принципов следует учитывать и общедидактические принципы обучения, которые достаточно полно освещены в педагогической литературе (научность и доступность обучения, связь теории и практики, единство содержательной и процессуальной сторон обучения, преемственность обучения, реализация межпредметных связей и др.).

В результате проведенного исследования нами обосновано разделение функций служб государственного надзора различных уровней. К функциям Федеральной службы надзора в сфере начального профессионального образования отнесены:

- планирование совместно с органами управления образованием субъектов Федерации работы по надзору за деятельностью учреждений НПО;
- утверждение процедур и оценочного механизма надзора, создания банка данных;
- выборочная проверка достоверности результатов аттестации и государственной аккредитации учреждений НПО, осуществляемая региональными службами надзора;
- рассмотрение апелляций учреждений НПО на нарушение установленной процедуры надзора;
- анализ ежегодных итогов надзора (лицензирования, аттестации и госаккредитации) учреждений НПО, разработка путей их совершенствования.

К функциям служб надзора субъектов Федерации отнесены:

- подготовка учреждений НПО (в том числе негосударственных) к осуществлению надзорной проверки;
- обучение работников учреждений НПО методике самооценки и функциям надзора;
- отчет Федеральной службе об итогах надзора (не реже 1 раза в год);
- определение рейтинга однопрофильных учреждений НПО с публикацией его итогов в печати;
- разработка рекомендаций по повышению качества НПО.

Эффективность государственного надзора средствами лицензирования, аттестации и аккредитации образовательных учреждений зависит от уровня организационно-методического обеспечения экспертов, их готовности объективно оценить результаты образовательной деятельности учебного заведения.

Для подготовки экспертов службы надзора, преподавателей и методистов, реализующих их требования при оценке эффективности деятельности образовательных учреждений НПО, качества представляемых образовательных услуг предлагаются разработанные и апробированные нами программа повышения их квалификации, учебное и методическое пособие по вопросам лицензирования, аттестации и аккредитации образовательных учреждений.

Оптимизации работы аттестационно-диагностических служб способствуют программы анализа ведущих направлений деятельности образовательных учреждений: комплектования контингента образовательного учреждения; состояния методической работы, теоретического обучения учащихся, производственного обучения, производственной деятельности и производственной практики; состояния воспитательной работы с обучающимися, руководства учреждением НПО и внутренним контролем за учебно-воспитательным процессом; аттестации учащихся, выпуска и трудоустройства молодых рабочих (специалистов).

Необходимым условием при аттестации учреждений НПО является анализ качественного и количественного состава руководящих педагогических кадров, в частности: соответствия профессионального образования педагогических кадров профилю подготавливаемых профессий, занимаемой должности; наличия квалификации у мастеров производственного обучения, превышающей планируемую для выпускников; организации педагогической подготовки для преподавателей, не имеющих педагогического образования и др.

По результатам эксперимента нами были усовершенствованы и внедрены в широкую практику технологии, разработаны и апробированы оценочный аппарат надзора за деятельностью учреждений НПО.

Эксперимент позволил установить, что оперативный доступ к информации по надзору затруднен из-за отсутствия в системе НПО России единой информационной базы. В этой связи одной из задач исследования было создание системы сбора, хранения и анализа информации по вопросам надзора (лицензирования, аттестации и госаккредитации учреждений НПО).

Информационная система (ИС «ЛАГА – УНПО») предназначена для программного сопровождения процедуры передачи образовательными организациями данных в службу надзора в форме лицензирования, аттестации и госаккредитации и представляет собой единый комплекс для решения проблем сбора, хранения и обработки информации об учреждениях начального профессионального образования.

ИС «ЛАГА – УНПО» позволяет проводить, накапливать, обрабатывать и хранить информацию по лицензированию, аттестации и госаккредитации учреждений НПО на единой научно-методической основе.

Основные функции информационной системы ИС «ЛАГА – УНПО» представлены на трех уровнях.

Первый уровень: входные данные учреждения НПО (дано пояснение, в каком виде представляется информация образовательным учреждением в регионально-аттестационные службы) (табл. 1).

Таблица 1

Фрагмент информационной системы государственного надзора в сфере НПО «ЛАГА – УНПО»

№ п/п	Шифр	Название показателя	Примечание
1	Вх – УНПО № 1	Общие сведения об учреждении НПО	
2	Вх – УНПО № 2	Перечень образовательных программ	
3	Вх – УНПО № 3	Контингент обучающихся	
4	Вх – УНПО № 4	Педагогические кадры	
5	Вх – УНПО № 5	Характеристика зданий и сооружений	
6	Вх – УНПО № 6	Учебно-материальная база	
7	Вх – УНПО № 7	Обеспеченность учебными материалами	
8	Вх – УНПО № 8	Подготовка квалифицированных рабочих по профессиям за три последовательных года	
9	Вх – УНПО № 9	Трудоустройство выпускников за три последовательных года	
10	Вх – УНПО № 10	Объем финансирования	

Расшифровка входных данных приводится в виде таблиц с соответствующими кодами (табл. 2).

Аналогичным образом представлена информация и по другим таблицам.

На основании входных данных ИС «ЛАГА-УНПО» составляет различные отчеты, которые являются выходной информацией. Она делится на территориальные единицы в соответствии с условиями отбора. Это могут быть как сведения по отдельному субъекту, так и в целом по России.

Это также является первым уровнем информационной системы.

Второй уровень: выходные (сводные) данные по субъекту РФ (на основе входных данных УНПО органом управления образованием производится обработка информации и формирование сводных данных с возможной последующей передачей их на федеральный уровень). Перечень выходных данных по субъекту РФ приведен в табл. 3.

Таблица 2
Вх – УНПО № 2

Структура профессиональных образовательных программ УНПО

Наименование (номер), вид УНПО, организационно-правовая форма

№ п/п	Профессиональ- ные образова- тельные про- граммы	Форма обучения		Вид надзора	Уско- ренная профес- сиональ- ная под- готовка	Начальное профессиональное образование					Всего
		Дневная	Вечерняя			Без получения среднего (пол- ного) образования	С получением среднего (пол- ного) общего образования	Для лиц, имеющих среднее (пол- ное) общее об- разование	Повышенное профессио- нальное обра- зование		
1	Основные ...										
2	Дополнительные, в т. ч. платные ...										
3	Имеющие лицен- зию и нереали- зуемые образова- тельные програм- мы: • основные; • дополнительные										
	Всего:										

Таблица 3

**Информационная система государственного надзора в сфере НПО
«ЛАГА – УНПО»**

№ п/п	Шифр таблицы	Название таблицы	Приме- чание
1	Вых-суб № 1	Сеть УНПО	
2	Вых-суб № 2	Сеть УНПО, прошедших процедуры лицензирования, аттестации и государственной аккредитации	
3	Вых-суб № 3	Структура профессиональных образовательных программ УНПО	
4	Вых-суб № 4	Контингент обучающихся УНПО (тыс. чел.)	
5	Вых-суб № 5	Структура контингента обучающихся УНПО по видам профессиональных образовательных программ (тыс. чел.)	
6	Вых-суб № 6	Структура контингента обучающихся УНПО по профессиям (специальностям)	
7	Вых-суб № 7	Педагогические кадры	
8	Вых-суб № 8	Административно-управленческий персонал	
9	Вых-суб № 9	Характеристика зданий и сооружений УНПО	
10	Вых-суб № 10	Единовременная вместимость зданий и сооружений УНПО	
11	Вых-суб № 11	Характеристика учебного хозяйства УНПО	
12	Вых-суб № 12	Учебная техника и автотранспортные средства	
13	Вых-суб № 13	Оборудование, машины и механизмы	
14	Вых-суб № 14	Обеспеченность учебниками и учебными пособиями	
15	Вых-суб № 15	Подготовка квалифицированных рабочих по профессиям за три последовательных года	
16	Вых-суб № 16	Итоги выпускных квалификационных экзаменов за три последовательных года	
17	Вых-суб № 17	Трудоустройство выпускников за три последовательных года	
18	Вых-суб № 18	Финансирование УНПО	

Внешний вид каждой из таблиц приводится отдельно в соответствии с их кодами в структурированном виде, аналогично входным формам УНПО (табл. 4).

Третий уровень: выходные (сводные) данные по РФ (на основе выходных данных субъекта РФ, при необходимости, Минобразования России производит обработку информации и формирует сводные данные по Российской Федерации).

Структура профессиональных образовательных программ УНПО

№ п/п	Субъект Феде- рации	Организационно- правовая форма и вид УНПО	Всего УНПО	Форма обучения		Средне- годовой контин- гент	Контингент обучающихся по видам реализуемых образовательных программ												
				Дневная	Вечерняя		Ускоренная профес- сиональная подготовка	Без получения средне- го (полного) обще- го образования	С получением среднего (полного) обще- го обра- зования	Для лиц, имеющих среднее (полное) обще- образование	Повышенное профес- сиональное обра- зование	Дополнительные обра- зовательные програм- мы (платные)							
1		Государственные																	
2		Муниципальные																	
		Негосударственные																	
2	...																		
Всего:																			

Следует заметить, что внешний вид отчетов, как по субъекту РФ, так и по всей России одинаков, различно лишь их наполнение.

Совокупность входных данных ИС «ЛАГА – УНПО» позволяет оценить деятельность системы НПО, как по отдельному региону, так и в целом по Российской Федерации. Автоматизированная информационная система по вопросам лицензирования, аттестации и госаккредитации учреждений НПО позволяет значительно снизить материальные и временные затраты, связанные с учетом данных, вести макроанализ результатов лицензирования, аттестации и государственной аккредитации учреждений НПО. Подобная база данных может стать методической основой государственного надзора качества НПО, будет способствовать сохранению в стране единого образовательного пространства.

А. Н. Макарова

ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ КАК ВЗАИМОСВЯЗЬ ЛИЧНОСТНОГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТА

При анализе различных представлений о процессе профессионализации можно выделить, по крайней мере, два различных подхода к определению его сущности.

Первый подход (П. Г. Щедровицкий, Е. А. Климов, К. Ясперс) связан с развитием и саморазвитием личности, а второй (А. Маслоу, И. С. Конт, Н. В. Кузьмина, Б. П. Бархаев, Т. Н. Васильева) – с адаптацией, «вписыванием» человека в ту или иную систему профессиональной деятельности или, другими словами, «овладением», «присвоением» данной системы деятельности.

Положения о взаимном влиянии индивидуальных особенностей человека и социокультурной среды, этапности процесса, зависимости личностного развития и профессионального становления являются объединяющими различными подходами к исследованию процессов профессионализации.

Как психолого-педагогическая категория профессионализация отражает саморазвитие человека в процессе овладения профессиональной деятельностью, становление специфических видов активности личности на основе развития профессионально ориентированных ее характеристик, которые и обеспечивают реализацию функций познания, общения и регу-